

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Sun 5/24/2020 7:42:20 PM
Subject: Antw: Eerdere NOS bericht Oxford
Received: Sun 5/24/2020 7:42:20 PM

(10)(2e)
 Wat mij betreft prima om samen met (10)(2e) gevraagd de duiding op te pakken en afhankelijk van het onderwerp te kijken of er nog iemand anders vanuit het RIVM betrokken moet worden.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: 22 mei 2020 om 20:28:49 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Eerdere NOS bericht Oxford

Ha (10)(2e)

laten we onderstaande maandag meenemen in onze verdere ideeën om de 'informatiestroom' naar minister rond actueel nieuws en de kanshebbers verder af te spreken. Kan me voorstellen dat ook de gezant soms kan of mag gebruiken hoe vws / ons team tegen een bepaalde actualiteit of wending aankijkt. Maar dan geven we hem daarvoor wel een aparte korte alinea die we met die bedoeling hebben opgesteld bijv.

@ (10)(2e) nogmaals dank voor jullie zeer snelle en kundige duiding. In ieder geval wordt er terecht waarde gehecht aan inhoudelijke duiding in het proces waarin we zitten. Als jij en (10)(2e) het prettig vinden dat we dit soort updates nog door iemand anders bij het RIVM laten meelezen kunnen we dat organiseren. Ik denk zelf dat jullie vakinhoudelijke blik gegeven een vier ogen principe genoeg zou kunnen zijn, ook gezien de soms hoge snelheid van informeren die de minister vraagt. Wel belangrijk dat we het dan ook die status geven 'snelle eerste duiding' etc.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 20:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)
Onderwerp: RE: Eerdere NOS bericht Oxford

Goede vraag, laten we niet doen (is interne appreciatie VWS van het nieuws)

Wil komende week bekijken met team hoe we Min structureler bijv wekelijks update geven want er zal nog veel nieuws volgen komende weken

Dan bekijken we ook meteen wat je evt in je rol als (10)(2e) kan gebruiken tijdens verkenningen en gesprekken over hoe de overheid ergens tegenaan kijkt etc. Snap dat dit relevantie heeft, maar deze tekst is niet met die gedachte opgesteld. Meer bedoeld als snelle update

Groet

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 16:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eerdere NOS bericht Oxford

Mag ik dit delen met Astra/Oxford

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Friday, May 22, 2020 2:03 PM
To: (10)(2e) <(10)(2e)>
Subject: FW: Eerdere NOS bericht Oxford

CAUTION - This email originated from outside (10)(2e)
Please forward suspicious emails as attachments to (10)(2e) (10)(2e)

Hallo (10)(2e)

Zie onderstaande duiding (10)(2e) zoals verstuurd aan Hugo ook voor jou, dank daarbij voor je bericht zojuist

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 14:02
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: FW: Eerdere NOS bericht Oxford

Beste Hugo,

in het verlengde van recente berichten over een tussenresultaat Oxford (o.a. <https://nos.nl/artikel/2334529-tegenslag-voor-tot-nu-meest-kansrijke-coronavaccin.html>) heb ik ook duiding aan (10)(2e) gevraagd. Hierbij onderstaand haar reactie nu ook aan jou om beeld te houden bij het verloop van de kansrijke initiatieven, mede gezien de gesprekken na het weekend.

Overigens heeft Oxford vandaag bijgaande gepubliceerd over de volgende stap:

<http://www.ox.ac.uk/news/2020-05-22-oxford-covid-19-vaccine-begin-phase-iiii-human-trials>

Met groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 21 mei 2020 00:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: NOS bericht

Hoi (10)(2e)

In het NOS bericht wordt verwezen naar de resultaten van een studie waarbij een groep van 6 rhesus apen gevaccineerd is met het ChAdOx1 nCoV-19 Oxford vaccin en een controle groep van 3 apen blootgesteld zijn aan een challenge met het corona virus. De studie laat zien dat in het bloed van de gevaccineerde apen neutraliserende antistoffen tegen het coronavirus gemeten zijn die niet aanwezig waren bij de apen uit de controle groep. Daarnaast vergelijkt de studie de aanwezigheid van virus in de longen en in de neus van gevaccineerde en controle apen. Genomic corona virus RNA werd aangetroffen in spoelvoeistof van de longen van alle 3 de apen van de controle groep maar ook in 2 van de 6 apen uit de gevaccineerde groep. Alle controle apen hadden ademhalingsproblemen, van de gevaccineerde dieren de helft. Zowel bij de gevaccineerde als bij de controle dieren werd het corona virus in de neus aangetroffen. Dit betekent dat de gevaccineerde dieren minder ziek worden maar doordat het virus in de neus aangetroffen kunnen ze nog wel anderen kunnen besmetten. Het vaccin lijkt dus niet alle apen te beschermen tegen infectie.

Dit is inderdaad een tegenvaller maar het betreft een studie in apen met kleine aantallen dieren per groep (6 en 3). Resultaten in de mens kunnen anders zijn. De gestarte klinische fase I/II studie gaat door.

Proefdier resultaten met het Sinovac vaccine lijken veelbelovender aangezien in geen van de gevaccineerde dieren virus aangetroffen werd. Alleen deze dieren hadden drie vaccinaties met het Sinovac vaccin gehad versus 1 dosis Oxford vaccin, in de Sinovac studie kregen de dieren maar de helft van de hoeveelheid virus die de dieren in de Oxford studie kregen en het virus werd in de Sinovac studie in de bovenste luchtweg gebracht terwijl het in de Oxford studie zowel in de bovenste als in de onderste luchtwegen aangebracht werd. De resultaten van beide studies zijn dus moeilijk te vergelijken.

Het COVID19 vaccine van Moderna is in muizen getest. Er werd geen virus replicatie aangetroffen in de longen van gevaccineerde muizen. Er zijn geen data van dit vaccin in apen.

Wel zijn er interim resultaten uit de fase 1 klinische studies waaruit blijkt dat alle drie doseringen neutraliserende antistoffen opwekken.

Op dit moment zien de resultaten van studies met het Moderna en Sinovac vaccin er goed uit, voor het Oxford vaccin is het vooral spannend hoe de eerste klinische data eruit zien.

Groeten,

(10)(2e)

Er is een preprint van de eerste publicatie over resultaten van de pre-klinische studie in rhesus apen met het ChAdOx1 nCoV-19 vaccin verschenen (<https://doi.org/10.1101/2020.05.13.093195>). De conclusie is dat vaccinatie niet beschermd tegen infectie.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: woensdag 20 mei 2020 19:06
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: NOS bericht

Ha (10)(2e)

zie bijgaand NOS bericht, zou je kort kunnen duiden, dan kunnen we dat waar nuttig even delen met de minister opdat hij beeld houdt bij het verloop van kansrijke initiatieven en ook welke stappen er nog te gaan zijn

<https://nos.nl/artikel/2334529-tegenslag-voor-tot-nu-meest-kansrijke-coronavaccin.html>

Thanks, groeten, (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

DISCLAIMER:
This e-mail is for the intended recipient only.
If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system; access, disclosure, copying, distribution or reliance on any of it by anyone else is prohibited.
If you as intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender (via e-mail) immediately.